

Ethiques et épistémologies de l'environnement et du développement

Leçon 2: tralala on avance

1

De quoi parlons nous?

produire un discours sur le monde, un discours particulier,
produire un mythologie?

2

Leçon 2

- Où en sommes nous?
 - Perte de sens, création de sens
 - Perte de sens création de direction, le long d'un axe
 - Perte de sens création de signification, compliqué
 - Philosophie morale ou l'art de prendre la « bonne décision »
 - Principes
 - Valeurs
 - Ethique
- Une leçon en ligne à vous fournir.
 - Elle arrive.

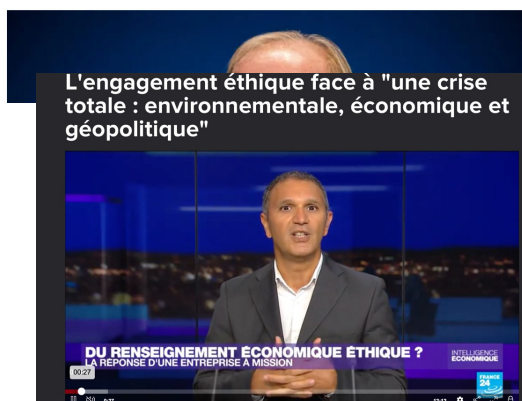
3

Fin de vie : l'Ordre des médecins s'oppose à l'euthanasie et réclame une « clause de conscience »

Les faits Le président de l'Ordre des médecins François Arnault a émis jeudi 15 septembre un avis défavorable à l'aide active à mourir. S'appuyant sur le rapport du comité d'éthique, il a demandé que les médecins bénéficient d'une clause de conscience si l'euthanasie venait à être dépénalisée.

La Croix (avec AFP), le 15/09/2022 à 19:38

📖 Lecture en 2 min.



LesEchos

En direct Le Journal Newsletters Podcasts Infographies

une Idées Économie Politique Entreprises Finance - Marchés Bourse Monde Tech-Médias Start-up Régions Patrimoine Le Mag W-E

L'objet éthique : les bottes Patou

La maison Patou s'est associée au bottier normand Le Chameau pour des bottes de ville en caoutchouc naturel.

CentrePresse.fr

Rechercher sur le site... Q taper

Mode & Beauté

philosophie

LEFIL MÉDIAS ENQUÊTES ENTRETIENS ÉCRIVAINS PHILOSOPHES LITTÉRAIRES OPTIQUE REMPLISSAGE LITTÉRAIRE JOURNAL

Actualité > Économie > Viecommerçante

Rodez : deux Aveyronnaises à l'assaut du marché éthique

Camille Maisonneuve et Marion Darnet ouvrant Demails. / Élodie Casier

La Forme

Essai

La revanche de la province, une aventure éthique

Journal de l'éthique, publié le 10 décembre 2022 10h01

C'est une révolution lente mais certaine qui est en cours et qui ne tient pas spécialement à l'explosion de dizaines de milliers de diplômés pharos après la

4

Epistémologie

l'études des sciences et techniques

5

Questions fondatrices de l'épistémologie (Sagaut)

- Qu'est-ce que la science (ou les sciences) ? Qu'est-ce qui distingue ce type de savoir des autres ? Comment la définir ?
- Comment la science (ou une science) s'est-elle constituée ? Quels ont été les facteurs (technologiques, mathématiques, sociologiques, philosophiques, religieux, ...) qui ont influé sur son évolution ? Quelles méthodes de travail et de réflexion ont été employées pour la construire ?
- Comment juger de sa validité ou de sa valeur ? Que veut dire qu'une théorie scientifique est vraie ? Comment vérifier la validité d'une théorie scientifique ?

(d'après Pierre Sagaut)

6

Vers une définition pluraliste de l'épistémologie?

« Un ensemble de discours critiques et de pratiques s'intéressant aux origines, aux natures et aux portées des connaissances ou des savoirs. »
(Coutellec)

7

De l'engagement en sciences

vrais ou faux problème?

Une étude de cas le chercheur ou la chercheuse en sciences sociales

8

Comment reconnaît-on un chercheur en sciences sociales? En se prenant la tête

- Allons y pour une analyse conceptuelle
 - Comment reconnaît-on un
 - le pouvoir de nommer, d'identifier, de classer.
 - chercheur en
 - activité, profession, statut institutionnalisé, condition d'accès
 - sciences
 - connaissance // objective // régulée // émancipatrice
 - sciences + sociales
 - instinctivement on peut penser à un objet particulier

9

Comment reconnaît-on un: le pouvoir de nommer, d'identifier, de classer.

Man gave names to all the animals
In the beginning, in the beginning.
Man gave names to all the animals
In the beginning, long time ago.

He saw an animal that liked to growl,
Big furry paws and he liked to howl,
Great big furry back and furry hair.
"Ah, think I'll call it a bear."

Man gave names to all the animals
In the beginning, in the beginning.
Man gave names to all the animals
In the beginning, long time ago.

He saw an animal up on a hill
Chewing up so much grass until she was filled.
He saw milk comin' out but he didn't know how.
"Ah, think I'll call it a cow."

10



11

Comment reconnaît-on un chercheur en sciences sociales: prise de tête

- Allons y pour une analyse conceptuelle
 - ~~Comment reconnaît-on un~~
 - ~~le pouvoir de nommer, d'identifier, de classifier.~~
 - chercheur en
 - activité, profession, statut institutionnalisé
 - sciences
 - connaissance // objective // régulée // émancipatrice
 - sciences + sociales
 - Comment différencier, identifier

12

Je vais à présent m'attribuer ce pouvoir, temporairement, suspendant le débat.

et je vais invoquer le fondateur de l'épistémologie

13

Science (Popper 101)

CONNAISSANCE

- Croyance à la fois vraie et justifiée (comme telle) par de bonnes raisons (des raisons « jugées » bonnes).
 - Crée des « dispositions, des attentes »
 - Lorsque les dispositions sont inadaptées, les attentes déçues, ben on disparaît
- Connaissance objective (Popper)
 - Les attentes et dispositions associées sont formulées au moyen du langage et soumise à la discussion critique.
 - Connaissance qui crée des attentes et des dispositions qui se réalisent

La **science** serait alors un des dispositifs qui régulent ce processus de discussion critique

Ceci sera plus clair après la séance en ligne asynchrone pas encore disponible

14

oui mais **non**:

Pourquoi la science nous intéresse-t-elle? n'est-ce pas cela la question?

- **Projet émancipateur des lumières:**
 - Par la Connaissance, la lumière luit, dans toute sa splendeur, révélant les vraies possibilités qui s'offrent à l'être humain.
 - Notons alors que l'objectivité se déploie car une position subjective, un jugement sur ce qui est désirable est possible, revendiqué, autorisé.
- **L'émancipation est consubstantielle à la science**
 - La subjectivité, est consubstantielle à l'objectivité.
 - La réalité appelle, via la science, la vérité ;-).

15

TENSION : quel est le critère central de scientificité – le réel ou le bon?

- Production d'un discours chargé d'objectivité
- Production d'un discours subjectif dont la force émancipatrice est centrale

Serait-ce une opposition fallacieuse?

- **Oui car:**
 - Science =?= production d'un discours, dont la finalité est de contribuer à l'émancipation par la production de connaissances objectives via un dispositif de régulation particulier et, admettons le, particulièrement efficace.
- **Oui car:**
 - Renoncer à l'émancipation est antiscientifique
 - Renoncer à l'objectivité aussi.

16

Comment reconnaît-on un chercheur en sciences sociales: prise de tête

- Allons y pour une analyse conceptuelle
 - ~~Comment reconnaît-on un~~
 - ~~le pouvoir de nommer, d'identifier, de classer.~~
 - chercheur en
 - activité, profession, statut institutionnalisé
 - ~~sciences~~
 - ~~connaissance // objective // régulée // émancipatrice~~
 - sciences + sociales

17

Sciences + sociales

Le critère de l'objectivité

- Sciences sociales
 - L'objet est un **sujet** interagissant
 - Aille gros mal de tête!
- Sciences autres
 - L'objet est un objet interagissant
 - Pas de mal de tête.

Le critère de l'émancipation

- Sciences sociales
 - L'objet bénéficie directement de l'émancipation
 - Son émancipation est centrale à l'activité scientifique.
- Sciences autres
 - L'émancipation provient du contrôle augmenté sur l'objet
 - L'émancipation ne touche pas l'objet directement

Avec une difficulté celle des êtres sensibles autres qu'humains

18

Comment reconnaît-on un chercheur en sciences sociales: prise de tête

- Allons y pour une analyse conceptuelle
 - ~~Comment reconnaît-on un~~
 - ~~le pouvoir de nommer, d'identifier, de classer.~~
 - chercheur en
 - activité, profession, statut institutionnalisé
 - ~~sciences~~
 - ~~connaissance // objective // régulée // émancipatrice~~
 - ~~sciences + sociales~~

19

Chercheur

- Réponse facile
 - Producteur d'un discours, présentant des croyances jugées vraies via un dispositif particulier de régulation celui de **l'arbitrage par les pairs**, sa pratique est émancipatrice, directement ou indirectement.
- Le chercheur publie dans des objets faisant l'objet d'une évaluation par **ses pairs chercheurs**, et / ou est cité par ses **pairs chercheurs**, et / ou est évalué par **ses pairs chercheurs**,
- parfois facile à identifier via une institutionnalisation de son activité et parfois moins.

20

Comment reconnaît-on un chercheur en sciences sociales: prise de tête

- Allons y pour une analyse conceptuelle
 - ~~Comment reconnaît-on un~~
 - ~~le pouvoir de nommer, d'identifier, de classer.~~
 - ~~chercheur en~~
 - ~~activité, profession, statut institutionnalisé~~
 - ~~sciences~~
 - ~~connaissance // objective // régulée // émancipatrice~~
 - ~~sciences + sociales~~

21

Chercheur en sciences sociales

- Trop facile
- Un chercheur en sciences sociales est un
- producteur d'un discours, présentant des croyances jugées vraies via un **dispositif particulier de régulation** celui de **l'évaluation par les pairs**, sa **pratique est émancipatrice**, il ou elle reconnaît pleinement et activement que **ses objets sont des sujets** interagissant.

22

Comment reconnaît-on un chercheur en sciences sociales: prise de tête

- Pour la dimension « science »
 - Nous disposons de deux critères:
 - L'évaluation par les pairs d'un discours produit
 - Le caractère émancipateur de ce discours
- Pour la dimension « sciences sociales »
 - Nous disposons alors de deux critères discriminants
 - Le traitement de l'objet, sujet vs objet
 - Le caractère émancipateur pour notre objet-sujet
 - Sans pouvoir imaginer un seul instant qu'il existe des catégories pures
 - Et en plus on peut mettre l'accent sur l'un ou l'autre critère en fonction de nos convictions (subjectives) ou en fonction d'injonctions (politiques, institutionnelles).

23

Quelques questions habituelles

- Un.e chercheur.se doit il avoir une thèse?
 - Si le discours original produit est évalué par les pairs et qu'il est émancipateur cela suffit (dans le cadre que je vous ai présenté)
 - Preuve: un doctorant est reconnu comme un chercheur
- Comment distinguer un.e chercheur.se d'un activiste
 - Par les modalités de régulation du discours qui est produit
- L'activisme ne disqualifie-t-il pas un.e chercheur.se
 - Le.a chercheur.se n'existe pas indépendamment du discours qu'il produit, il s'agira donc d'évaluer son statut chercheur.se vs activiste en fonction du caractère « évalué » par les pairs du discours original mobilisé.
 - Tous les chercheur.se.s contribue à l'émancipation humaine, il s'agit d'une question de degrés, de domaine, et non de catégories mutuellement exclusives

24

Des exemples

- Un.e chercheur.se en médecine
 - pas vraiment, avec quelques exceptions
- Un.e climatologue
 - pas vraiment, avec quelques exceptions peut être
- Un.e astronome ou un.e physicien.ne théorique
 - pas du tout
- etc... pour les exemples faciles

25

Des exemples plus compliqués

- Un.e chercheur.se en sciences économiques
 - cela dépend?
 - de quoi?
- Un.e sociologue
 - cela dépend?
 - de quoi?
- Un.e historien.ne
 - cela dépend?
 - de quoi?
- etc... pour les exemples faciles
- Une fois admise l'appartenance à la catégorie chercheur.se
- il reste deux questions:
 - Sujet vs Objet
 - Modalité émancipatrice.

26

et les études interdisciplinaires maintenant?

- L'interdisciplinarité trouve-t-elle son origine dans
 - Une incapacité partielle des disciplines à connaître
 - « inter discipline » relevant du « pôle épistémique »
 - Economie de l'environnement
 - Paléo-océanographie
 - ...
 - Une incapacité partielle des disciplines à émanciper
 - inter discipline relevant du « pole social »
 - Etudes de l'environnement
 - Economie écologique
 - Etudes de genre
 - Etudes décoloniales
 - Etudes animales
 - ...

27

Et les listes institutionnelles?

- Objet politique
- Simplificateurs
- Une question importante (pour moi) contiennent-elles les disciplines aux interstices, les interdisciplines pour lesquelles l'émancipation est fondamentale?
 - Si oui: excellent
 - Si non: méfiance!

28

Précisons certains éléments

Objectivité et consort

29

L'objectivité et l'engagement comme types idéels

OBJECTIVITE :

- Qualité de ce qui est conforme à la réalité, d'un jugement qui décrit les faits avec exactitude ;
- Qualité de quelqu'un, d'un esprit, d'un groupe qui porte un jugement sans faire intervenir des préférences personnelles ;
- Qualité d'une connaissance qui crée des attentes qui se réalisent

ENGAGEMENT :

- Fait de prendre parti sur les problèmes politiques ou sociaux par son action et ses discours.
- Alignement de l'action et de la morale
 - Dont l'étude constitue l'éthique.

30

L'objectivisme, une certaine idée de la connaissance.

- Objectivité = Valeur ;
 - Réalité = Cet objet existe ;
 - Vérité = Cet énoncé sur cet objet est vrai ou faux ;
- Les méthodes de la science sont caractérisables par leur objectivité ;
- Les résultats (exp., obs., th., lois...) de la science sont caractérisables par leur objectivité ;
- Les assertions scientifiques se caractérisent par leur :
 - Fidélité aux faits ;
 - Absence de valeurs et de toute forme d'engagement ;
 - Absence de biais subjectifs.

31

L'objectivisme demande certaines clarifications

Internalisme (facteurs endogènes)

- les facteurs internes à la science sont ceux qui participent à la logique propre des propositions scientifiques

vs

Externalisme (facteurs exogènes) ;

- les facteurs externes à la science sont ceux qui participent à la logique propre des propositions scientifiques

L'objectivisme implique, pour beaucoup que

- les Questions scientifiques soient $\neq$
- questions socio-scientifiques ;

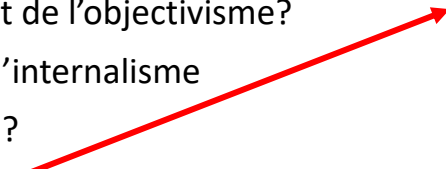
Est-ce possible? = > Controverses socio-scientifiques.

32

Mais alors doit on demeurer objectif, objective?

- Pratique-t-on nécessairement de l'objectivisme?
 - Sommes nous prisonnier de l'internalisme
- IMPOSSIBLE ou INACCEPTABLE?
- Le mal nommé **anthropocène** soulève ces questions de façon aigue.
 - La science révèle le politique
 - La science est emportée par un tourbillon qui relève des valeurs
 - Ce tourbillon questionne le concept même de développement

Revenons à Chalmers



33

Exemples de controverses socio-scientifiques

- Biodiversité
 - la protection de la biodiversité : (intangibilité) ;
 - conservation de la biodiversité : (exploitation « rationnelle ») ;
- L'impact écologique et social des OGM
 - risques de contamination écologique + organisation de l'exploitation des problèmes socio-économiques des pays en voie de développement ;
 - pas de dangers de contamination écologique + amélioration de la valeur nutritive des cultures + résolution de la famine dans le monde ;
- Le réchauffement climatique
 - il existe bel et bien un phénomène de réchauffement globale planétaire;
 - scepticisme vis-à-vis de l'hypothèse du réchauffement climatique d'origine anthropique + sous-évaluation de l'influence des activités humaines sur le climat.

34

Controverses socio-scientifiques

- Face à une controverse ou le maintien de l'internalisme semble difficile, voire impossible.
 - Quelle posture adopter.
- Pour un professionnel, la déontologie, ou éthique professionnelle, est le cadre éthique destiné à permettre de résoudre des dilemmes
- Il n'existe pas de déontologies stabilisée pour ce qui est du rôle de nos professions dans la controverse.
 - Notre déontologie touche d'autres sujets
- Face à une controverse socio-technique trois postures possibles
 - Neutralité
 - Partialité
 - Impartialité
 - Avec plus ou moins d'exclusive.
 - Déclinons les!

35

D'un côté du spectre: la neutralité

NEUTRALITÉ EXCLUSIVE

- « faits » et « valeurs » sont exclusifs les uns des autres ;
- le scientifique n'exprime pas publiquement son opinion qui ne relève pas de la dimension scientifique ;
- Souvent attribué comme norme.

IMPARTIALITÉ NEUTRE

- Le scientifique reconnaît que la dichotomie entre « faits » et « valeurs » est dénuée de sens ;
- Il est conscient de son engagement (scientifique, moral, politique) ;
- Le scientifique n'exprime pas publiquement son avis sur la question controversée car elle pourrait influencer l'opinion publique.

36

De l'autre côté du spectre: plus ou moins d'engagement

PARTIALITÉ EXCLUSIVE

- sélection orientée des éléments théoriques, factuels et axiologiques ;
- le scientifique exprime ses préférences (scientifiques, morales) en essayant de les présenter comme des « vérités scientifiques. »

IMPARTIALITÉ ENGAGÉE

- le scientifique reconnaît que la dichotomie entre « faits » et « valeurs » n'est pas fondée ;
- conscient de son engagement, il essaye de ne pas se faire guider par ses préférences (scientifiques, morales, politiques) dans l'analyse du contenu scientifique de la question controversée ;
- le scientifique exprime publiquement son opinion en participant au débat public.

37

Reformulons ces questions

- Quelle limite doit être tracée entre la « **rationalité scientifique** » et la « morale subjective » du chercheur ?
- Comment le scientifique peut-il **ne pas s'impliquer idéologiquement ou émotionnellement** en tant que citoyen-scientifique ?
- Comment est-t-il possible de ne pas s'identifier à l'une ou l'autre des visions du monde qui « filtrent » et « construisent » les données scientifiques ?
 - Et comment identifier ces visions du monde

38

Une étude de cas

L'anthropocène ou pas?

39

Anthropocène

- Concept proposé pour???
- Créer du sens signification
- Créer du sens direction morale

40

Anthropocène porteur de signification,

- Rupture étymologique
 - Homme (humain) nouveau??
 - Le cène fit référence à la végétation »contemporaine donc nouvelle).
- Une continuité mythologique erronée
 - Il ne s'agit pas d'un ère mais d'un « blème »

Ere	Période	Epoque	Sens étymologique
Cénozoïque (anciennement Tertiaire)	Quaternaire	Holocène	Faune entièrement (holos : entier) identique à la faune moderne (kainos : nouveau)
		Pléistocène	Faune presque entièrement identique à la faune moderne
		Pliocène	Faune majoritairement identique à la faune moderne
	Néogène	Miocène	Moins de faune identique à la faune moderne (par rapport au Pliocène)
		Oligocène	Faune présentant peu de points communs avec les faunes modernes
	Paléogène	Eocène	Aube des faunes modernes
		Paléocène	Partie la plus ancienne de l'aube des faunes modernes

Source: Huault, V. (2024). Anthropocène... ou anthro-problème ? Une question d'étymologie et surtout d'échelle. The conversation. <https://theconversation.com/anthropocene-ou-anthro-probleme-une-question-detymologie-et-surtout-dechelle-220232>

41

Anthropocène porteur de direction?

- Question de la responsabilité?
 - Non!
- Mais cela nous ouvre un porte
 - Le rapport à l'autre, humain et autre qu'humain.

42

Occidentalocentrisme :

le fait de réduire l'humanité dans son ensemble à l'occident et sa modernité, le fait de prêter à l'ensemble de l'humanité les caractéristiques de l'occident moderne.

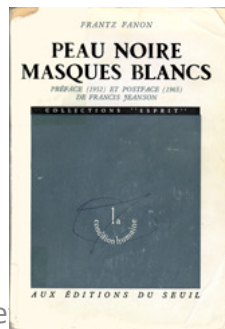
43

Dimension épistémique :

dimension relative à la connaissance

44

Colonialité :



internalisation par les colonisés et des aspects de l'ensemble des attitudes, des valeurs, des modes de connaissance et des structures de pouvoir considérés comme normatives, voire « naturelles, » par les sociétés colonisatrices occidentales et servant à rationaliser et à perpétuer la domination occidentale.

45

Aníbal Quijano (Pérou), Maldonado-Torres (Puerto-Rico), Sylvia Wynter (Cuba, Jamaïque), Walter Dignolo (Argentine), Maria Lugones (Argentine), Aimé Césaire (France, Martinique), Frantz Fanon (France, Martinique).

Quelques ouvrages associés à la décolonialité, il ne m'est pas possible de rendre justice à tous les hommes et les femmes qui ont fait progresser le concept.



46

Épistémologies du Sud :

L'idée d'épistémologies du Sud, formulée dans les années 2000, vise à nommer et à mettre en évidence les savoirs anciens et contemporains détenus par des groupes sociaux qui ont résisté à la domination occidentalocentrée moderne. La science moderne occidentale est reconnue comme un type de connaissance valable (et précieux), mais pas comme le seul type de connaissance valable (et précieux) ; la possibilité de l'interconnaissance et de la traduction interculturelle y est reconnue. (de Souza Santos, 2021, ma traduction).

47

Injustice épistémique :

catégorie distincte de torts, à savoir ceux dans lesquels une personne est ingénument déclassée et/ou désavantagée en raison de son statut de sujet épistémique. (Fricker 2017, ma traduction).

48

Que garder de tout cela

Où que nous nous tournions, faire de la science... (compléter la phrase)

49

Allons plus loin dans notre
outillage conceptuel

50

Quelques pistes

- La « Dialectique de la raison » et le concept d'intelligence théorique.

51

LA DIALECTIQUE DE LA RAISON

Horkheimer, M. et Adorno, T. W. (1944). La dialectique de la Raison, Fragments philosophiques (traduction de É. Kaufholz). Paris: Gallimard

52

Quelques mots préparatoires

- l'Aufklärung et concept de raison éclairée.
 - La raison, la rationalité, éclairée par l'idéal des Lumières
- Aporie
 - Proposition contenant une contradiction insoluble, une disjonction logique
 - Le crétois qui déclare « tous les crétois sont des menteurs. »

53

Extraits

« De tout temps, l'Aufklärung, au sens le plus large de pensée en progrès, a eu pour but de libérer les hommes de la peur et de les rendre souverains. Mais la terre, entièrement « éclairée », resplendit sous le signe des calamités triomphant partout.» (page 21)

54

Extraits

« Ce que nous nous étions proposé de faire n'était en effet rien moins que de comprendre pourquoi l'humanité, au lieu de s'engager dans des conditions vraiment humaines, semblait dans une nouvelle forme de barbarie. » (page 13)

55

Extraits

« L'aporie à laquelle nous nous trouvâmes confrontés durant notre travail se révéla ainsi être le premier objet que nous devions examiner: l'autodestruction de la Raison. » (page 15)

56

Extraits

« Nous n'avons pas le moindre doute – et c'est là notre pétition de principe – que dans la société, **la liberté est inséparable du penser éclairé**. Mais nous croyons avoir tout aussi nettement reconnu que la notion même de ce penser, non moins que les formes historiques concrètes, les institutions de la société dans lesquelles il est imbriqué, contiennent déjà les germes de cette régression qui se vérifie partout de nos jours. (page 15)

57

Extraits

« Si la Raison n'entreprend pas un travail de réflexion sur ce moment de régression, elle scellera son propre destin. Tandis que la réflexion concernant l'aspect destructif du progrès est laissée aux ennemis de ce dernier, **le penser aveuglement pragmatisé perd son caractère transcendant** et, du même coup, sa relation à la vérité. La mystérieuse disposition qu'ont les masses à se laisser fasciner par n'importe quel despotisme, leur affinité autodestructrice avec la paranoïa raciste, toute cette absurdité incompréhensible révèle la faiblesse de l'intelligence théorique actuelle» (pages 15 et 16)

58

Extraits

« Le monde est unique. La pure répétition des moments qui s'imposent sans cesse dans leur identité est plutôt une litanie vaine et contraignante que parole rédemptrice. La classification est une condition de la connaissance, elle n'est pas la connaissance même, et la connaissance détruit à son tour toute classification » (page 233)

59

« la faiblesse de l'intelligence théorique actuelle »
Actualisons le concept.

60

Science de la science et réflexivité

Bourdieu, P. (2001). Science de la science et réflexivité. Paris: Éditions Raisons d'Agir.

61

Extraits

« Je crois, en effet, que l'univers de la science est menacé aujourd'hui d'une véritable régression. L'autonomie que la science avait conquise peu à peu contre les pouvoirs religieux, politiques ou même économiques, et, partiellement du moins, contre les bureaucraties d'États qui assuraient les conditions minimales de son indépendance est très affaiblie. » (page 5)

62

Extraits

« La question que je voudrais poser est assez paradoxale: est-ce que la science sociale ne peut pas contribuer à résoudre un problème qu'elle a elle-même fait surgir, auquel la tradition logiciste n'a pas cessé de s'affronter, et qui a connu une nouvelle actualité suite à l'affaire Sokal, celui que pose la genèse historique de vérités supposées transhistoriques? **Comment est-il possible qu'une activité historique, inscrite dans l'histoire, comme l'activité scientifique, produise des vérités transhistorique, indépendantes de l'histoire, détachées de tout lien avec le lieu et le moment, donc valable éternellement et universellement ?** (pages 9 et 10) »

63

Extraits

« La vérité, c'est la relativité généralisée des points de vue, mis à part celui qui les constitue comme tel en constituant l'espace des points de vue. » (page 222)

« ... ce « géométral de toutes les perspectives » n'est autre que le champ où [...] les points de vue antagonistes s'affrontent selon des procédures réglées et s'intègrent progressivement, par la vertu de la confrontation rationnelle » (page 222)

64

- A-t-on progressé?

65

Et la modernité?

Finkelkraut, A. (2005). Nous autres, modernes. Paris: Ellipses;
Palaiseau: École polytechnique

66

Extraits

« Les réalités nées de la philosophie de l'homme moderne semblent mettre un malin plaisir à contredire les ambitions de cette philosophie, à transformer ses promesses en menaces, à fonctionner pour elles-mêmes. La rationalité règne indubitablement mais il est devenu difficile d'opposer, sans autre forme de procès, les calculs de la raison aux ténèbres de la superstition car les processus que la raison déchaîne n'ont rien de raisonnable. » (page 8)

67

Extraits

« Spontanément on ne perçoit pas la complexité, on la fuit même: elle prend la tête. Or, l'esprit du roman c'est précisément l'esprit de complexité. [...] Comme l'écrit Gilles Lipovetsky dans l'Empire de l'éphémère, 'la culture de masse est une culture de consommation, tout entière fabriquée pour le plaisir immédiat et la récréation de l'esprit. Sa séduction tient en partie à la simplicité qu'elle déploie. Il faut éviter le complexe, présenter des histoires et des personnages aussitôt identifiables, offrir des produits à interprétation minimale'. »

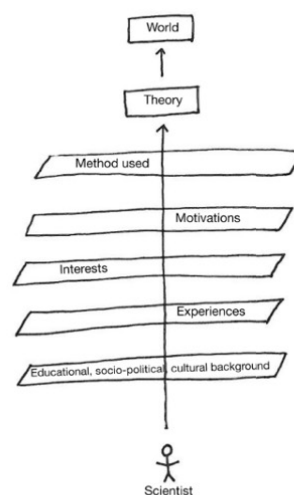
68

Quelles questions ces explorations génèrent-elles ?

- Comment est-il possible que malgré l'accumulation de savoirs nous en soyons où nous sommes ?
 - Comment corriger le tir ?
- Quelle est la nature de la relation entre environnement, développement, sciences et société ?
 - Quel niveau d'autonomie pour quelle science ?
- Quelle est la nature de l'objet d'étude en sciences, études de l'environnement ou du développement ?
 - Quelle science pour répondre aux enjeux associés à la crise en environnementale, aux questions de développement ?

69

Réflexivités (1)



Blanchard, A. (2011). *Reflexive interdisciplinarity Supporting dialogue on the role of science for climate change*. (PhD), Bergen/Versailles.

Figure 2: Linear 'benign introspection':
Reflexivity to extend scientific legitimacy

70

Réflexivités (2)

Blanchard, A. (2011).
Reflexive interdisciplinarity
 Supporting dialogue on the
 role of science for climate
 change. (PhD),
 Bergen/Versailles.

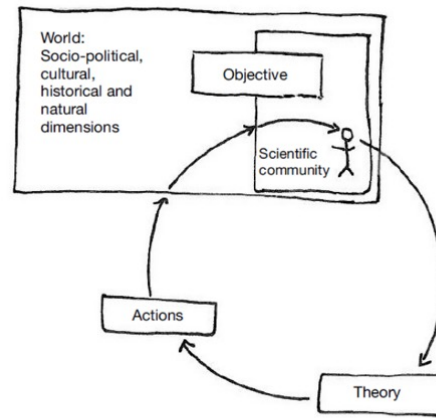


Figure 3: Action - reflection cycle: Reflexivity to solve issue-based problems

71

Réflexivités (3)

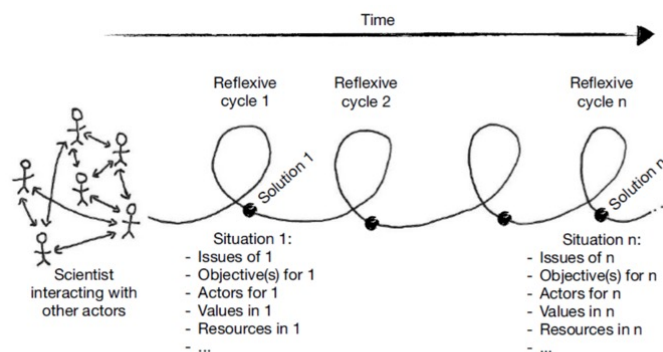


Figure 4: Integrated, adaptive and critical spiral: Reflexivity to empower

Blanchard, A. (2011). *Reflexive interdisciplinarity* Supporting dialogue on the role of science for climate change. (PhD), Bergen/Versailles.

72

A partir d'ici

- Continuer à démontrer
 - Que la compréhension des épistémologies a une portée éthique.
 - Que cette portée éthique a une portée directement pragmatique.
 - Que par des exemples il est possible de construire une boîte à outils simple.

73

Et maintenant

- Travailler à l'analyse du projet scientifique baconien, en utilisant une approche éco-féministe (Merchant 1980).
- Travailler à analyser l'histoire de la pensée écologique en mettant l'accent sur l'influence des métaphores scientifiques (Worster 1979).
- Analyser ensemble la nature de la contribution de la science à la définition de la nature des liens que l'humain entretient avec son environnement.

74

Prenons comme point de départ un enjeu urgent: épidémie de suicide en Inde

- <http://www.youtube.com/watch?v=erpEmumEtAo>
- <http://www.youtube.com/watch?v=r82io74bqQA>
- Que se passe-t-il?
 - Qui sont les victimes
 - Quelles sont les éléments à corriger
 - Pourquoi?
- La révolution verte <http://indiaonestop.com/Greenrevolution.htm>
- Quel est réellement le problème
 - Travaux de Sen sur la famine du Bengale
- Quel est réellement le problème
 - Analysons les métaphores dominante à l'époque de l'apparition du paradigme scientifique

75

Pourquoi se pencher sur les métaphores? (1)

- D'Horckheimer et Adorno nous nous souvenons qu'il existe une dialectique de la raison:
 - La Raison est-elle une fin en soi ou est-elle un moyen?
 - Le « chemin » que prendront les progrès scientifiques dépendra de la nature de la science pratiquée.
- Il est possible de dire que le succès d'une théorie scientifique n'est pas déterminé uniquement par son adéquation intrinsèque avec le réel mais que ce succès est le produit d'une négociation sociale de la réalité
 - La négociation sociale se produit dans un contexte historique.
 - ATTENTION cela ne signifie pas qu'il n'existe pas de vérité transhistorique (cf Bourdieu).

76

Pourquoi se pencher sur les métaphores? (2)

- D'Horckheimer et Adorno nous nous souvenons qu'il existe une nécessité « d'intelligence théorique »
 - Pratiquons-la!
- Si le succès d'une théorie scientifique est également le produit d'une négociation sociale de la réalité
 - Nous nous devons de comprendre comment les valeurs et les métaphores dominantes sont incorporées dans le mécanisme de la production scientifique.
 - Nous nous devons également d'identifier quelles sont les dimensions des métaphores dominantes qui méritent notre attention

77

Précisions importantes

- Pour cette première étape nous utiliserons un « point de vue »: celui de l'éco-féminisme (intégration de la critique féministe et de la critique écologiste). (Merchant 1983)
 - Nous nous concentrerons pour un temps sur les valeurs associées à la nature et au sexe féminin à l'époque prémoderne.

78

Précisions importantes

- Point tournant : Parution de « New Atlantis » en 1627
- Au début de l'époque moderne le terme « organique » faisait référence aux organes, aux structures et à l'organisation des êtres vivants. L'organicisme était la doctrine selon laquelle la structure des organes était le fruit d'une propriété d'adaptation inhérente à la matière.

79

XVIème siècle

- La métaphore centrale liant l'individu, la société et le cosmos est celle d'un organisme.
 - Projection du quotidien
 - Subordination des individus aux besoins communs et à l'État
 - Énergie vitale venant du cosmos et transmise à tout.
- Métaphore extrêmement flexible
 - Peut correspondre à un ensemble d'idées, fort différentes, ayant en commun la caractéristique d'être « organiques »

80



Modèle de
société
organique

81

Modèle de communauté organique



82

Utopie organique

- Cité du soleil de Campanella (1623) et Christianopolis d'Andrea (1619)
 - Holisme
 - Respect
 - Image organique à travers le texte
 - Tentative d'installation de ces utopies

Leçon du 12 octobre 2007

Société et sciences de l'environnement

83

83

Compréhension « scientifique » organique

« L'eau s'écoule des rivières vers la mer et de la mer vers les rivières faisant constamment le même circuit. L'eau est projetée des profondeurs extrêmes de la mer vers les sommets élevés des montagnes, où, trouvant les veines découpées, elle se précipite et retourne à la mer [...] elle se comporte comme le sang d'un animal qui bouge constamment, du cœur de la mer à la tête des montagnes. »

traduction libre d'une traduction anglaise d'une citation de De Vinci traduite et citée par Cronford

84

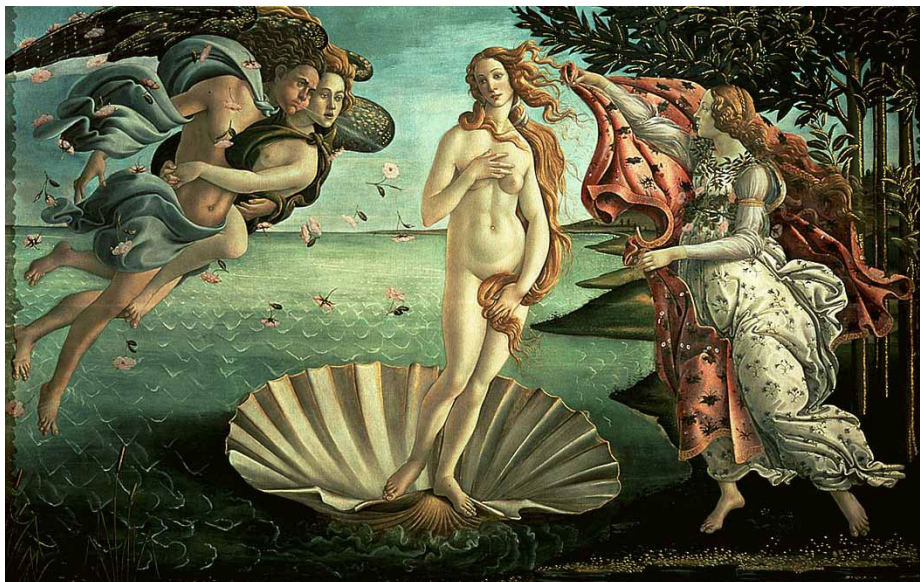
XVIème siècle

- Métaphore alliant femme et nature, métaphore de la bergère
 - Symbolique lourde d'association entre féminité et nature
 - Symbolisme femme nourricière/nature nourricière
 - Symbolisme femme bienveillante/nature bienveillante
- Métaphore extrêmement normative

85



86



87



88

XVIème: Métaphores et contrôle social

- Nous avons donc une double métaphore dominante:
 - La terre est un organisme
 - La nature est féminine, relativement passive et douce, bienveillante et nourricière
- Imaginez ce que cela peut représenter en matière de contrôle social de la relation qu'il est souhaitable d'entretenir avec la terre
 - Pensez à ce que cela signifie en matière de négociation sociale de la réalité

89

XVIIème siècle

- Glissement organisme vers mécanisme
 - Les parties peuvent être séparées du tout
 - Absence de force inhérente
 - Importance des déterminants individuels
- Association femme nature mais nouvelle symbolique, celle de la sorcière:
 - Femme imprévisible/nature imprévisible
 - Femme dangereuse/nature dangereuse
 - Femme/nature sur laquelle l'autorité de l'homme (*vir*) doit être affirmée

90

XVIIème siècle

- Renforcement de l'ordre patriarcal
- Discours sur la méthode scientifique utilisant le vocabulaire de l'inquisition
- Utilisation du féminin pour « nature » lorsque associée à la nécessité de contrôle.
- Une nouvelle utopie: New Atlantis de Francis Bacon
 - Société patriarcale
 - Le scientifique est le seul capable de mobilité verticale et il concentre le pouvoir
 - Mécanicisme dominant

91

XVI-XVIIème siècles

- Quelques conclusions en forme de questions
 - Les idées viennent-elles par « paquets » liés par des métaphores?
 - Y a-t-il un « paquet » femme nature?
 - [Comment l'éco-féminisme éclaire-t-il le passé récent et le présent?](#) (révolution verte)
- Qu'a-t-on perdu au XVIIème siècle?

92

revenons à la revolution verte!

Pour écrypteer les mécanismes de domination via la malmobilisaiton de la science.

Et puis ici aussi.

<https://www.youtube.com/watch?v=GG0LFwUSyM4>

93

Rebelote avec l'écologie

- À présent nous utiliserons un autre « point de vue », celui de l'Histoire environnementale
 - Histoire de la relation entre l'humain et la nature
 - Influence du contexte sur la nature de cette relation
 - Worster (1977) s'est penché sur l'histoire environnementale de la pensée écologique

94

Gilbert White (1720-1793)

- Natural History and Antiquities of Selborne
 - Paru en 1789
 - 4^{ème} livre écrit en anglais le plus vendu



95

Extrait de « Natural History... »

- « les insectes et les reptiles les plus insignifiants ont beaucoup plus d'importance – et d'influence – dans l'économie de la nature, que ne le supposent les gens du commun; ils produisent des effets dont les conséquences sont énormes, [...] les tout petits lombrics, qui paraissent constituer un maillon négligeable dans la chaîne de la nature, créeraient un vide catastrophique s'ils disparaissaient. »

96

Gilbert White: éléments clés

- Pastoralisme arcadien
 - Émerveillement devant l'œuvre du créateur
 - Respect pour cette œuvre.
- Holisme
- Précurseur de l'écologie telle qu'on la connaît
 - L'écologie est-elle une science subversive?

97

Carl von Linné (1707-1778)

- Surdoué, ascension sociale fulgurante
 - Systema Naturae (1735)
 - L'économie de la nature (1745)



98

Extrait de « Systema Naturae »

« La méthode, âme de la science, désigne à première vue n'importe quel corps de la nature, de telle sorte que ce corps énonce le nom qui lui est propre, et que ce nom rappelle toutes les connaissances qui ont pu être acquises, au cours du temps, sur le corps ainsi nommé; si bien que, dans l'extrême confusion apparente des choses, se découvre l'ordre souverain de la nature. »

99

Extrait de « L'économie de la nature »

« Tous ces trésors de la nature, si magnifiquement arrangés, si abondamment répandus sur toute la terre, si soigneusement répartis dans ses trois règnes, semblent avoir été faits par le Créateur à l'attention de l'homme. Seul parmi les espèces animales, il peut tout asservir et domestiquer pour son propre usage, sinon directement, du moins indirectement. À l'aide de la raison, l'homme apprivoise les animaux les plus féroces, poursuit et capture les plus rapides, et peut même atteindre ceux qui se cachent au fond de la mer »

100

Carl von Linné: éléments clés

- Pastoralisme chrétien
 - Œuvre du créateur destiné à l'humain
 - La transformation est autorisée
 - Segmentation par la classification dichotomique
 - Histoire de Bécassine
 - Précurseur d'une autre écologie mais surtout représentatif des tensions entre visions contradictoires.

101

Quel rapport de tout ceci avec:

- La gestion des stocks de morue au Canada?
- Le gestion du risque inondation en Europe?
- Horckheimer et Adorno?

102

Écologie et subversion

- Subversion :
 - du rôle joué par la science
 - du capitalisme triomphant
 - du rôle donné à la nature par les religions dominantes en Occident
- Cible des romantiques du 19^{ème}
 - Premier grand courant de contestation

103

Henry David Thoreau

- 1817 naissance
- 1822, découverte de l'étang de Walden
- 1845 début du séjour dans les bois
- 1846 nuit en prison
- 1847 fin du séjour dans les bois
- 1854 publication de Walden
- 1862 disparition



104

Walden (1)

- When I wrote the following pages, or rather the bulk of them, I lived alone, in the woods, a mile from any neighbor, in a house which I had built myself, on the shore of Walden Pond, in Concord, Massachusetts, and earned my living by the labor of my hands only. I lived there two years and two months. At present I am a sojourner in civilized life again.

105

105

Walden (1)

- On the 1st of April it rained and melted the ice, and in the early part of the day, which was very foggy, I heard a stray goose groping about over the pond and cackling as if lost, or like the spirit of the fog. So I went on for some days cutting and hewing timber, and also studs and rafters, all with my narrow axe, not having many communicable or scholar-like thoughts, singing to myself, -- Men say they know many things; But lo! they have taken wings -- The arts and sciences, And a thousand appliances; The wind that blows Is all that any body knows.

106

Walden (2)

Men think that it is essential that the Nation have commerce, and export ice, and talk through a telegraph, and ride thirty miles an hour, without a doubt, whether they do or not; but whether we should live like baboons or like men, is a little uncertain. If we do not get out sleepers, and forge rails, and devote days and nights to the work, but go to tinkering upon our lives to improve them, who will build railroads? And if railroads are not built, how shall we get to heaven in season? But if we stay at home and mind our business, who will want railroads? We do not ride on the railroad; it rides upon us.



107

Extrait du journal (octobre 1857)

Every part of nature teaches that the passing away of one life is the making room for another. The oak dies down to the ground, leaving within its rind a rich virgin mould, which will impart a vigorous life to an infant forest. The pine leaves a sandy and sterile soil, the harder woods a strong and fruitful mould.

So this constant abrasion and decay makes the soil of my future growth. As I live now so shall I reap. If I grow pines and birches, my virgin mould will not sustain the oak; but pines or birches, or, perchance, weeds and brambles, will constitute my second growth.

108

Les années post-Walden: Écologie de terrain

- 1850-1861: journal intime
 - Références régulières à Gilbert White
 - Mais Thoreau n'est ni « respectable » ni religieux
 - Mais Thoreau vit dans un milieu a-historique
 - Références régulières à Linné
 - Mais tensions entre paradigme statique et observation des bouleversements liés à l'industrialisation croissante de l'est des États-Unis
- Résolution du mystère de la régénération des forêts
 - Analyse des successions et des cycles de régénération
 - Histoire des terroirs
 - Nécessité de friches

109

Au-delà des écrits de Thoreau (1)

- Romantisme et sciences modernes (Goethe)
 - Objectivité ou élan du cœur?
 - Article de foi de Goethe : correspondance parfaite entre la nature intérieure de l'homme et la structure de la réalité extérieure, entre l'âme et le monde
 - Regarder vers l'intérieur c'est voir le cosmos
 - La vérité réside dans l'expérience de fusion cosmique
 - Le détachement de l'objet, l'objectivation, viole l'union morale entre l'âme et le monde.

110

Thoreau, conclusion

- S'enraciner pour s'élever

Il est essentiel que tous les hommes parviennent à leur pleine dignité d'être humain sans se couper de leurs racines naturelles, ni oublier leur place naturelle sur terre.